

Oordeel van twee externe deskundigen over de beleidsdoorlichting “Policy review of Dutch development aid policy for improved water management, 2006 – 2016”

Introductie

Ondergetekenden waren externe leden van de referentiegroep van de beleidsdoorlichting “Policy review of Dutch development aid policy for improved water management, 2006 – 2016”, gedurende de periode november 2015 tot december 2017.

Betrokkenheid referentiegroep en proces

Gedurende de eerste bijeenkomst van de referentiegroep in november 2015 zijn de Terms of Reference (ToR) voor deze beleidsdoorlichting kritisch besproken op een open en transparante manier. De door ons gedane suggesties zijn grotendeels meegenomen in de uiteindelijke ToR. Daarna zijn de ToR's voor drie van de vier landenstudies (namelijk Bangladesh, Indonesië en Mozambique) schriftelijk becommentarieerd door de referentiegroep.

Het IOB selecteerde een externe coördinerend onderzoeker, die zowel de vier landenstudies heeft begeleid, als het evaluatie rapport heeft geredigeerd, in nauwe samenwerking met het IOB.

Alle vier de landen studies zijn in concept gedeeld met de referentieroependen, die allen kans kregen schriftelijk commentaar te leveren, en dat ook gedaan hebben. Ook het overkoepelende evaluatie rapport is in concept gedeeld en schriftelijk becommentarieerd.

Een eindbespreking vond plaats in november 2017, waarin ook de thema verantwoordelijke afdeling van DGIS, alsmede het ministerie verantwoordelijk voor water en de ministeries van economische zaken en financiën aanwezig waren.

Gedurende deze eindbespreking zijn de belangrijkste commentaren van de leden besproken, met een antwoord van het IOB kantoor.

Tenslotte is het laatste concept van het overkoepelende rapport met de leden schriftelijk gedeeld, met de mogelijkheid voor finaal commentaar.

We beoordelen het gehele proces als zorgvuldig en transparant en de betrokkenheid van de referentiegroep in het proces als voldoende en effectief.

Onafhankelijkheid

Wij zijn van mening dat de evaluatie door het IOB onafhankelijk is uitgevoerd. Dit is mede te danken aan de keuze van de coördinerend onderzoeker. Deze was niet alleen terzake kundig, maar heeft heldere en scherpe analyses gemaakt die door ons als relevant en goed onderbouwd worden beschouwd. Veel verschillende partijen en betrokkenen zijn gehoord, waardoor een gebalanceerde evaluatie mogelijk was.

Kwaliteit

De evaluatie was complex om twee redenen: (a) vanwege het specifieke thema - de resultaten van interventies zijn vaak moeilijk kwantificeerbaar en/of worden pas op de langere termijn zichtbaar; en (b), dat over de evaluatie periode (2006-2016) de doelstellingen van het beleid aan verandering onderhevig was; daarbij noemen we met name de introductie van de “aid and trade” doelstelling, welke voor het specifieke thema niet eenvoudig haalbaar is.

Ondanks deze complexiteit zijn wij van oordeel dat de evaluatie gedegen is en de conclusies goed onderbouwd zijn. Er zijn concrete conclusies en lessen geformuleerd die het toekomstige beleid kunnen verbeteren.

Enschede / Delft, 10 januari 2018



Eelco van Beek

Professor of Water Resources Development
Universiteit Twente



Pieter van der Zaag

Professor of Water Resources Management
IHE Delft en TU Delft